



ΤΟ  
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
ΑΚΥΡΩΤΙΚΟΣ ΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ  
ΤΜΗΜΑ ΙΑ'

Με μέλη τους: Ευτυχία Εμμ. Φουντουλάκη, Πρόεδρο Εφετών Δ.Δ., Μαρία Κουδουμνάκη και Σταύρο Καρνέζη, Εφέτες Διοικητικών Δικαστηρίων και Γραμματέα τη Χαρίκλεια Τσαπακίδου, δικαστική υπάλληλο,

συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 11 Ιουνίου 2010, για να δικάσει την από 30.5.2008 αίτηση,

των 1. Κωνσταντίνιας Καραδήμα, 2. Μαρίας Κονοφάου, 3. Βενέτας Οικονόμου, 4. Αιμιλίας Μουστακάτου, 5. Εφροσύνης Μπόθου, 6. Παναγιώτας Πετεινάρη, 7. Αθανασίας Παπαχρήστου και 8. Σοφίας Κοντοπούλου, που παραστάθηκαν με τον πληρεξούσιό τους δικηγόρο Δημήτριο Σπυρόπουλο, τον οποίο διόρισαν με συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο

κατά του Ανωτάτου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (ΑΣΕΠ), που παραστάθηκε με την Πάρεδρο του Ν.Σ.Κ. Γεωργία Μπουρδάκου.

Οι πληρεξούσιοι των διαδίκων που παρέστησαν, δήλωσαν, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 33 του Π.Δ/τος 18/1989 που προστέθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 32 του ν. 3772/2009 (ΦΕΚ Α 112/10.7.2009) ότι δεν θα προβούν σε προφορική ανάπτυξη της υπόθεσης.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
Γραμμή Της Τρίτης

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση συνοπτικά, του συμπεράσματος της εισήγησης του Εισηγητή Σταύρου Καρνέζη, σύμφωνα με την παραπάνω διάταξη.



Μετά τη συνεδρίαση, το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη, και αφού

μελέτησε τη δικογραφία και τις σχετικές διατάξεις, αποφασίζει τα εξής:

1. Επειδή, για την κρινόμενη αίτηση ακυρώσεως έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (βλ. σειράς Α' 3346028 και 4284777/30.5.2008 ειδικά έντυπα καταβολής του).

2. Επειδή, με την αίτηση αυτή, ζητείται να ακυρωθεί η 51/4.1.2006 απόφαση του Δ' Τμήματος του Ανωτάτου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.), κατά το μέρος που απορρίφθηκε αίτημα των αιτουσών, περί μετατροπής των συμβάσεων εργασίας τους, βάσει των οποίων απασχολήθηκαν στο Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου (Ν.Π.Ι.Δ.) με την επωνυμία «ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΔΗΜΟΥ ΑΧΑΡΝΩΝ» (Δ.Ε.Α.Δ.Α.), σε συμβάσεις εργασίας αορίστου χρόνου, κατά τις διατάξεις του άρθρου 11 του π.δ. 164/2004 (ΦΕΚ Α' 134).

3. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, το δικόγραφο της κρινόμενης αιτήσεως υπογράφεται από το δικηγόρο Αθηνών Δημήτριο Σπυρόπουλο. Όμως, κατά τη συζήτηση της υποθέσεως, οι αιτούσες παραστάθηκαν με τον ανωτέρω δικηγόρο, τον οποίο νομιμοποίησαν με το 10568/15.6.2010 ειδικό συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο της συμβολαιογράφου και κατοίκου Αχαρνών Σπυριδούλας Νικολάου Γούσια, πλην της τρίτης (3<sup>ης</sup>) εξ αυτών Βενέτας Οικονόμου, η οποία δεν παραστάθηκε, ούτε προσκόμισε συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο για τη νομιμοποίηση του υπογράφοντος το δικόγραφο δικηγόρου. Συνεπώς, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να απορριφθεί ως ανομιμοποίητη και για αυτό

9 2  



απαράδεκτη, ως προς την τρίτη (3<sup>η</sup>), κατά τη σειρά αναγραφής στο δικόγραφο, αιτούσα Βενέτα Οικονόμου, ενώ ως προς τις λοιπές αιτούσες να εξεταστεί περαιτέρω.

4. Επειδή, με τις διατάξεις του π.δ/τος 164/2004 «Ρυθμίσεις για τους εργαζομένους με συμβάσεις ορισμένου χρόνου στο δημόσιο τομέα» (Α' 134), των οποίων η ισχύς αρχίζει από την δημοσίευση του Π.Δ/τος στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (19.7.2004), σύμφωνα με το άρθρο 12 αυτού, ορίσθηκαν τα εξής: «Άρθρο 1. Σκοπός του παρόντος προεδρικού διατάγματος είναι η προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας, όσον αφορά στο προσωπικό του Δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα, προς τις διατάξεις της Οδηγίας 1999/70/ΕΚ του Συμβουλίου της 28ης Ιουνίου 1999, σχετικά με τη συμφωνία-πλαίσιο για την εργασία ορισμένου χρόνου, που έχει συναφθεί μεταξύ των διεπαγγελματικών οργανώσεων γενικού χαρακτήρα CES, UNICE και CEEP (Ε.Ε.Λ 175/10.7.1999), με την οποία επιδιώκεται αφενός μεν η βελτίωση της ποιότητας της εργασίας ορισμένου χρόνου, με την εφαρμογή της αρχής της μη διάκρισης σε σχέση με την εργασία αορίστου χρόνου και αφετέρου η καθιέρωση ενός πλαισίου για να αποτραπεί τυχόν κατάχρηση που προκαλείται από τη χρησιμοποίηση διαδοχικών συμβάσεων ή σχέσεων εργασίας ορισμένου χρόνου. Άρθρο 2: Πεδίο εφαρμογής. Οι διατάξεις αυτού του διατάγματος εφαρμόζονται στο προσωπικό του δημόσιου τομέα, όπως αυτός οριοθετείται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 του παρόντος, καθώς και στο προσωπικό των δημοτικών και κοινοτικών επιχειρήσεων, το οποίο εργάζεται με σύμβαση ή σχέση εξαρτημένης εργασίας ορισμένου χρόνου, ή σύμβαση έργου ή άλλη σύμβαση ή σχέση που υποκρύπτει σχέση εξαρτημένης εργασίας. 2. Με την επιφύλαξη των οριζομένων στην παρ. 6 του άρθρου 11, το παρόν διάταγμα δεν εφαρμόζεται: α) Στις σχέσεις επαγγελματικής κατάρτισης και στη σύμβαση ή σχέση μαθητείας. β) Στις συμβάσεις ή τις σχέσεις εργασίας που έχουν συναφθεί στο πλαίσιο ενός ειδικού προγράμματος

κατάρτισης, ένταξης και επαγγελματικής επανεκπαίδευσης υποστηριζόμενου από τον Οργανισμό Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (Ο.Α.Ε.Δ). γ) Στις συμβάσεις προσωρινής απασχόλησης των άρθρων 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 του Ν. 2956/2001 (Α 258). Άρθρο 5. Διαδοχικές συμβάσεις. 1. Απαγορεύονται οι διαδοχικές συμβάσεις, που καταρτίζονται και εκτελούνται μεταξύ του ίδιου εργοδότη και του ίδιου εργαζόμενου με την ίδια ή παρεμφερή ειδικότητα και με τους ίδιους ή παρεμφερείς όρους εργασίας, εφ' όσον μεταξύ των συμβάσεων αυτών μεσολαβεί χρονικό διάστημα μικρότερο των τριών μηνών. 2....» Εξάλλου, σύμφωνα με τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 11, ορίσθηκαν τα εξής: Άρθρο 11. Μεταβατικές διατάξεις. 1. Διαδοχικές συμβάσεις κατά την παρ. 1 του άρθρου 5 του παρόντος διατάγματος, οι οποίες έχουν συναφθεί πριν την έναρξη ισχύος του παρόντος και είναι ενεργές έως την έναρξη ισχύος αυτού, συνιστούν εφεξής σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου εφ' όσον συντρέχουν αθροιστικά οι ακόλουθες προϋποθέσεις: α) Συνολική χρονική διάρκεια διαδοχικών συμβάσεων τουλάχιστον είκοσι τεσσάρων (24) μηνών έως την έναρξη ισχύος του διατάγματος, ανεξαρτήτως αριθμού ανανεώσεων συμβάσεων ή τρεις τουλάχιστον ανανεώσεις πέραν της αρχικής σύμβασης κατά την παρ. 1 του άρθρου 5 του παρόντος διατάγματος, με συνολικό ελάχιστο χρόνο απασχόλησης δεκαοκτώ (18) μηνών, μέσα σε συνολικό χρονικό διάστημα είκοσι τεσσάρων (24) μηνών από την αρχική σύμβαση, β) Ο συνολικός χρόνος υπηρεσίας του εδαφίου (α) να έχει πράγματι διανυθεί στον ίδιο φορέα, με την ίδια ή παρεμφερή ειδικότητα και με τους ίδιους ή παρεμφερείς όρους εργασίας, όπως αναγράφεται στην αρχική σύμβαση. Προκειμένου περί συμβάσεων που έχουν συναφθεί με την Ελληνική Εταιρία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Ε.Τ.Α.), στο πλαίσιο εφαρμογής συγκεκριμένου προγράμματος, ως φορέας νοείται ο οικείος Ο.Τ.Α. στον οποίο ο εργαζόμενος προσέφερε πραγματικά τις υπηρεσίες του. γ) Το αντικείμενο της σύμβασης να αφορά σε δραστηριότητες, οι οποίες σχετίζονται ευθέως και αμέσως με πάγιες και διαρκείς ανάγκες του αντίστοιχου





φορέα, όπως αυτές οριοθετούνται από το δημόσιο συμφέρον το οποίο υπηρετεί ο φορέας αυτός. δ)Ο κατά τις προηγούμενες περιπτώσεις συνολικός χρόνος υπηρεσίας πρέπει να έχει παρασχεθεί κατά πλήρες ή μειωμένο ωράριο εργασίας και σε καθήκοντα ίδια ή παρεμφερή με αυτά που αναγράφονται στην αρχική σύμβαση. Οι διαδοχικές συμβάσεις μειωμένου ωραρίου εργασίας συνιστούν, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου αυτής, συμβάσεις αορίστου χρόνου μειωμένης απασχόλησης αντίστοιχης με την αναγραφόμενη στην αρχική σύμβαση.

2. Για τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά την προηγούμενη παράγραφο προϋποθέσεων, ο εργαζόμενος υποβάλλει, εντός αποκλειστικής προθεσμίας δύο (2) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος, αίτηση προς τον οικείο φορέα, στην οποία αναφέρει τα στοιχεία από τα οποία προκύπτει η συνδρομή των προϋποθέσεων αυτών. Αρμόδιο όργανο να κρίνει αιτιολογημένα εάν συντρέχουν, κατά περίπτωση, οι προϋποθέσεις της προηγούμενης παραγράφου, είναι το οικείο Υπηρεσιακό Συμβούλιο ή το όργανο που εξομοιώνεται με αυτό και όπου δεν υπάρχει, το Διοικητικό Συμβούλιο ή το διοικούν όργανο του οικείου νομικού προσώπου ή το όργανο που εξομοιώνεται με αυτό κατά την κείμενη νομοθεσία. Στις δημοτικές ή κοινοτικές επιχειρήσεις αρμόδιο όργανο είναι, σε κάθε περίπτωση, το Δημοτικό ή Κοινοτικό Συμβούλιο του οικείου Ο.Τ.Α., ύστερα από εισήγηση του Διοικητικού Συμβουλίου ή του διοικούντος οργάνου της επιχείρησης. Το κατά τα ανωτέρω αρμόδιο όργανο κρίνει περαιτέρω εάν στις συμβάσεις έργου ή άλλες συμβάσεις ή σχέσεις υποκρύπτεται σχέση εξαρτημένης εργασίας. Η κατά τις ως άνω διατάξεις κρίση του αρμόδιου οργάνου ολοκληρώνεται το αργότερο εντός πέντε (5) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος διατάγματος.


3. Οι κατά την παρ. 2 κρίσεις των αρμόδιων οργάνων, θετικές ή αρνητικές, διαβιβάζονται αμέσως στο Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.), το οποίο αποφαινεται εντός τριών (3) μηνών από τη διαβίβαση σε αυτό των σχετικών κρίσεων.

4. Στις διατάξεις αυτού του άρθρου υπάγονται οι εργαζόμενοι στο δημόσιο τομέα, όπως αυτός

ορίζεται στο άρθρο 3 περ. γ' του παρόντος διατάγματος, καθώς και στις δημοτικές και κοινοτικές επιχειρήσεις ... 5. Στις διατάξεις της παρ. 1 του παρόντος άρθρου συμπεριλαμβάνονται και οι συμβάσεις οι οποίες έχουν λήξει κατά το χρονικό διάστημα των τελευταίων τριών μηνών πριν την έναρξη ισχύος του παρόντος διατάγματος λογιζόμενες ως ενεργές διαδοχικές συμβάσεις ως την έναρξη ισχύος του παρόντος. Η προϋπόθεση του εδ. α της παρ. 1 του παρόντος άρθρου πρέπει να συντρέχει κατά το χρόνο λήξης της σύμβασης. 6. Κατ' εξαίρεση, και για λόγους κοινωνικής πρόνοιας που αφορούν στην επαγγελματική ένταξη των ατόμων με αναπηρίες κατ' εφαρμογή της παρ. 6 του άρθρου 21 του Συντάγματος, για τα άτομα με ποσοστό αναπηρίας 50% τουλάχιστον, συμπεριλαμβανομένων και αυτών που εργάζονται στο πλαίσιο προγράμματος ένταξης του Ο.Α.Ε.Δ., αρκεί ο συνολικός χρόνος απασχόλησης του εδαφίου (α) της παρ. 1 του παρόντος άρθρου να είναι τουλάχιστον δεκαοκτώ (18) μήνες, ανεξαρτήτως ενδιάμεσων χρονικών διαστημάτων μεταξύ των συμβάσεων, εφ' όσον πληρούνται οι λοιπές προϋποθέσεις κατά τα ανωτέρω".

5. Επειδή, όπως συνάγεται από τις παρατιθέμενες διατάξεις του άρθρου 11 του Π.Δ. 164/2004, για την σύσταση εφεξής συμβάσεως εργασίας αορίστου χρόνου βάσει των διατάξεων αυτών υποβάλλεται σχετική αίτηση από τον ενδιαφερόμενο στον οικείο φορέα απασχόλησης εντός καθοριζόμενης αποκλειστικής προθεσμίας. Επί της αιτήσεως του ενδιαφερομένου, στην οποία πρέπει να αναφέρονται όλα τα στοιχεία από τα οποία προκύπτει η συνδρομή των προϋποθέσεων για την σύσταση εφεξής της συμβάσεως εργασίας αορίστου χρόνου, εκφέρει αρχικά αιτιολογημένη κρίση, θετική ή αρνητική, το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του οικείου φορέα απασχόλησης. Σε τελευταίο δε στάδιο η αίτηση του ενδιαφερομένου, μαζί με την θετική ή αρνητική κρίση του οργάνου του φορέα απασχόλησης και όλο τον σχετικό φάκελο, διαβιβάζεται στο Α.Σ.Ε.Π., στο οποίο ανήκει η αποφασιστική





αρμοδιότητα για την αποδοχή ή την απόρριψη της αιτήσεως και το οποίο οφείλει να εκδώσει την σχετική πράξη με νόμιμη και επαρκή αιτιολογία που να ανταποκρίνεται στα στοιχεία του φακέλου. Η απόρριψη της αιτήσεως αιτιολογείται νομίμως σε περίπτωση κατά την οποία το Α.Σ.Ε.Π. διαπιστώνει, βάσει των αναφερομένων στην αίτηση του ενδιαφερομένου και των στοιχείων του φακέλου, ότι δεν συντρέχει έστω και μία από τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στο άρθρο 11 του Π.Δ. 164/2004, δεδομένου ότι για την σύσταση εφεξής συμβάσεως εργασίας αορίστου χρόνου μεταξύ του ενδιαφερομένου και του φορέα απασχόλησης απαιτείται να συντρέχουν όλες οι προβλεπόμενες στο εν λόγω άρθρο προϋποθέσεις (ΣτΕ 441/2007).

6. Επειδή, με την υπ' αριθμόν 116445/1999 απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων «Σύστημα Διαχείρισης, Αξιολόγησης, Παρακολούθησης και Ελέγχου και Διαδικασία Εφαρμογής της ενέργειας Δημιουργία Μονάδων Κοινωνικής Μέριμνας', συγχρηματοδοτούμενης από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (Ε.Κ.Τ.), στο πλαίσιο του Μέτρου 3, του Υποπρογράμματος ΙΙΙ του Επιχειρησιακού Προγράμματος 'Συνεχιζόμενη Κατάρτιση και Προώθηση της Απασχόλησης'» (ΦΕΚ Β' 1943/27.10.1999), ορίζονται τα εξής: Άρθρο 1: ΠΛΑΙΣΙΟ ΕΝΤΑΞΗΣ ΤΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ 1 Στο πλαίσιο του Β' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης (Κ.Π.Σ.) της χώρας για την περίοδο 1994-1999, στο Εθνικό Σκέλος, έχει εγκριθεί το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Συνεχιζόμενης Κατάρτισης και Προώθησης της Απασχόλησης. Το Πρόγραμμα περιλαμβάνει: - Ανάπτυξη δομών συνεχιζόμενης κατάρτισης και πληροφόρησης - Ενέργειες συνεχιζόμενης κατάρτισης εργαζομένων - Ενέργειες συνεχιζόμενης κατάρτισης και προώθησης της απασχόλησης των ανέργων. 2. ... 3. Στο πλαίσιο του Μέτρου 3, του Υποπρογράμματος ΙΙΙ, του Επιχειρησιακού Προγράμματος, το οποίο περιλαμβάνει ενέργειες προώθησης της απασχόλησης των ανέργων, έχει ενταχθεί η ενέργεια 4 που αφορά στη δημιουργία Μονάδων Κοινωνικής Μέριμνας.... 4.

Υπεύθυνος φορέας για τη διαχείριση και εφαρμογή του Προγράμματος είναι το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ΑΡΘΡΟ 4. ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ ΦΟΡΕΙΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΕΞΙΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ 1. Δικαιούχοι φορείς είναι οι Επιχειρήσεις των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης του άρθρου 277 επόμενα του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (Δ.Κ.Κ), οι οποίες έχουν στο σκοπό τους την κοινωνική ανάπτυξη ή πρόνοια ή συναφή με τα ανωτέρω σκοπό. Οι δικαιούχοι φορείς υποχρεούνται να υλοποιούν το πρόγραμμα υπό την εποπτεία ΚΑΠΗ ή άλλων νομικών προσώπων των ΟΤΑ που έχουν στους σκοπούς τους τη φροντίδα των ηλικιωμένων....2. Ως επιλέξιμη, ορίζεται η δράση που αφορά τη δημιουργία Μονάδων Κοινωνικής Μέριμνας, μέσω της επιχορήγησης της απασχόλησης 3-6 ατόμων στις εν λόγω Μονάδες, με τις εξής ειδικότητες: Κοινωνικού/ής λειτουργού (πτυχιούχος ΑΕΙ/ΤΕΙ, με άδεια άσκησης επαγγέλματος). Νοσηλεύτη/τριας (πτυχιούχος ΑΕΙ/ΤΕΙ/ΜΤΕΝΣ, με άδεια άσκησης επαγγέλματος). Οικογενειακής βοηθού, με αντίστοιχη κατάρτιση ή αποδεδειγμένη εμπειρία. 3.... Με βάση το σύστημα και τη διαδικασία αξιολόγησης που αναφέρονται στο προηγούμενο άρθρο, ορίζονται στο Παράρτημα Α της παρούσας απόφασης οι δικαιούχοι φορείς υλοποίησης και οι εγκεκριμένες δράσεις (Μονάδες Κοινωνικής Μέριμνας)... Άρθρο 5. Τα άτομα που θα απασχοληθούν στη λειτουργία των Μονάδων πρέπει να είναι: Α) Άνεργοι (επιδοτούμενοι ή μη), οι οποίοι έχουν κάρτα ανεργίας, ή Β) Πτυχιούχοι ΑΕΙ- ΤΕΙ-ΜΤΕΝΣ ...2. Το μέγιστο χρονικό διάστημα για το οποίο θα ισχύσει η χρηματοδότηση της δημιουργούμενης Μονάδας Κοινωνικής Μέριμνας ορίζεται σε είκοσι τέσσερις (24) μήνες, με απώτερο χρόνο έκδοσης παραστατικών επιλέξιμων δαπανών την 31/12/2001. ...ΑΡΘΡΟ 8 ΟΡΟΙ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ Η χρηματοδότηση της ενέργειας προέρχεται από Κοινοτικούς και Εθνικούς Πόρους και αποτελεί εξ' ολοκλήρου Δημόσια Δαπάνη. Εξάλλου, στο Παράρτημα Α' της εν λόγω αποφάσεως, ορίζεται ως φορέας υλοποίησης, υπ' αριθμόν 45, η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΔΗΜΟΥ ΑΧΑΡΝΩΝ και ως






εγκεκριμένη δράση, η δημιουργία Μονάδας Κοινωνικής Μέριμνας στο Δήμο Αχαρνών (περιοχή ευθύνης 1<sup>ο</sup> ΚΑΠΗ Αχαρνών).

7. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, από τα στοιχεία της δικογραφίας, προκύπτουν τα εξής: Οι αιτούσες υπέβαλαν στο προαναφερόμενο Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου (Ν.Π.Ι.Δ.) με την επωνυμία «ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΔΗΜΟΥ ΑΧΑΡΝΩΝ» (Δ.Ε.Α.Δ.Α.), αιτήσεις, με τις οποίες ζήτησαν να υπαχθούν στις διατάξεις του άρθρου 11 του π.δ. 164/2004 και να συσταθεί εφεξής σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, μεταξύ αυτών και του ως άνω νομικού προσώπου. Στις αιτήσεις αυτές, καθώς και στα συνυποβληθέντα λοιπά στοιχεία (τις ισάριθμες βεβαιώσεις της Δ.Ε.Α.Δ.Α. και τις αντίστοιχες συμβάσεις ανάθεσης έργου), αναφέρονται τα εξής: Οτι απασχολήθηκαν στην ανωτέρω Δημοτική Επιχείρηση η πρώτη (1<sup>η</sup>), πέμπτη (5<sup>η</sup>) και έβδομη (7<sup>η</sup>) από τις αιτούσες, ως κοινωνικοί λειτουργοί, η δεύτερη (2<sup>η</sup>) και η τέταρτη (4<sup>η</sup>), ως οικογενειακοί βοηθοί και η έκτη (6<sup>η</sup>) και όγδοη (8<sup>η</sup>), ως νοσηλεύτριες, στα πλαίσια του προγράμματος «Απασχόληση και Επαγγελματική Κατάρτιση» του Υπουργείου Εργασίας, που αφορούσε την ίδρυση και λειτουργία «Μονάδων Κοινωνικής Μέριμνας», βάσει των προαναφερόμενων διατάξεων της υπ' αριθμόν 116445/1999 απόφασης του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με διαδοχικές συμβάσεις Ανάθεσης Έργου (ΙΚΑ), για το χρονικό διάστημα από 1.1.2000 (για δε την 6η και 7<sup>η</sup> από 23.5.2000) έως 31.12.2001 και με συμβάσεις Ανάθεσης Έργου (ΤΕΒΕ) από 17.1.2002 έως και τον Σεπτέμβριο του έτους 2004. Ειδικότερα στις από 17.1.2002 ισάριθμες με τις ανωτέρω αιτούσες συμβάσεις, αναφέρεται ότι «η Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης του Δήμου Αχαρνών αναθέτει και η αντισυμβαλλόμενη αναλαμβάνει, στα πλαίσια του προγράμματος 'Απασχόληση και Επαγγελματική Κατάρτιση' του Υπουργείου Εργασίας, που εντάσσεται στο Γ' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης (ΚΠΣ) και συγκεκριμένα στη Μονάδα Κοινωνικής Μέριμνας, την παροχή

υπηρεσιών.... Η ισχύς της σύμβασης αρχίζει με την υπογραφή της και διαρκεί μέχρι την 17.1.2004.... Σε περίπτωση μη έγκρισης της συνέχισης του ως άνω προγράμματος από το Υπουργείο Εργασίας η σύμβαση λύεται χωρίς καμιά απαίτηση από τον αντισυμβαλλόμενο...». Οι ανωτέρω συμβάσεις ανανεώθηκαν, περαιτέρω, αρχικώς, έως την 17.3.2004 και στη συνέχεια έως 30.6.2004, με τις 849B' / 30.1.2004 και 857/23.3.2004 αποφάσεις της Δ.Ε.Α.Δ.Α, αντιστοίχως, οι οποίες εκδόθηκαν βάσει της 220075/12.1.2004 επιστολής του Υπουργείου Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Με την 934/9.12.2004 απόφαση – εισήγηση της ανωτέρω Δημοτικής Επιχείρησης, με θέμα την «αξιολόγηση αιτήσεων προσωπικού που αφορά τις ρυθμίσεις του προεδρικού διατάγματος 164/2004», κρίθηκε ότι, όσον αφορά τους εργαζόμενους στα κοινοτικά προγράμματα, μεταξύ των οποίων και το Πρόγραμμα Μονάδων Κοινωνικής Μέριμνας (ΜΚΜ), στο οποίο απασχολήθηκαν, κατά τα προαναφερόμενα, οι αιτούσες «η Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης του Δήμου Αχαρνών δεν αναλαμβάνει να υποκαταστήσει την Κοινωνική Πολιτική του Δήμου, πέραν του χρόνου των συγκεκριμένων υπογραφών των Κοινοτικών Προγραμμάτων» και ότι η απόφαση αυτή ισχύει για τις αιτούσες, οι οποίες αναφέρονται ονομαστικώς και για το σύνολο των εργαζομένων των Κοινοτικών Προγραμμάτων «ασχέτως εάν πληρούν ή όχι τις προϋποθέσεις ένταξής τους στο ΠΔ 164/2004». Στη συνέχεια, το Δημοτικό Συμβούλιο του οικείου Ο.Τ.Α. (Δήμου Αχαρνών), στην υπ' αριθμόν 877/16.12.2004 απόφαση (17<sup>ο</sup> Πρακτικό), η οποία εκδόθηκε κατά τη συνεδρίαση της 16.12.2004, με θέμα την «υποβολή της με αριθμ. 934/9.12.2004 απόφασης του Δ.Σ. της Δ.Ε.Α.Δ.Α με θέμα την αξιολόγηση αιτήσεων προσωπικού που αφορά τις ρυθμίσεις του ΠΔ 164/2004», παρέλειψε να εκφέρει κρίση, θετική ή αρνητική, ως αρμόδιο όργανο να κρίνει αιτιολογημένα, κατ' άρθρο 11 παρ. 2 του ΠΔ 164/2004, περί της συνδρομής ή μη, κατά περίπτωση, των προϋποθέσεων υπαγωγής των αιτουσών στις πιο πάνω ρυθμίσεις, παρότι είχε προηγηθεί και τεθεί υπ' όψιν του η ανωτέρω αρνητική εισήγηση του Δ.Σ.



Αριθμός απόφασης: 1812/2010



της Δ.Ε.Α.Δ.Α. Περαιτέρω, στα συνταχθέντα από 30 Μαρτίου 2005 από την ανωτέρω Δημοτική Επιχείρηση Δελτία (έντυπα ΑΣΕΠ 910), για κάθε μια από τις ως άνω επτά (7) αιτούσες, αναφέρεται ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή εκάστης στις ρυθμίσεις του άρθρου 11 του ΠΔ 164/2004, με την αιτιολογία ότι «η Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης του Δήμου Αχαρνών δεν αναλαμβάνει να υποκαταστήσει την Κοινωνική Πολιτική του Δήμου, πέραν του χρόνου των συγκεκριμένων υπογραφών των Κοινοτικών Προγραμμάτων». Ακολούθως, η Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης του Δήμου Αχαρνών, με το 10117/29.3.2005 έγγραφο, διαβίβασε στο ΑΣΕΠ την 934/9.12.2004 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της, ενώ με το 10138/1.4.2004 έγγραφό της διαβίβασε στο ΑΣΕΠ, μεταξύ άλλων, και συγκεντρωτικό πίνακα 90 συμβασιούχων, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται και οι ως άνω αιτούσες, για τους οποίους διαπιστώθηκε ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις υπαγωγής στις ρυθμίσεις του άρθρου 11 του π.δ.164/2004, μαζί με τα αντίστοιχα δελτία για τη διαπίστωση της μη υπαγωγής τους. Τέλος, το Α.Σ.Ε.Π., με την προσβαλλόμενη απόφασή του, αφού έλαβε υπόψη του τα ανωτέρω αποσταλέντα σ' αυτό έγγραφα, αποφάνθηκε ότι «το αρμόδιο Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Αχαρνών με την υπ' αριθμ. 877/16.12.2004 απόφασή του: α... β ορθώς έκρινε ότι δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την υπαγωγή στις διατάξεις του άρθρου 11 του π.δ. 164/2004 των αναφερομένων σε αυτή ενενήντα (90) εργαζομένων της Δημοτικής Επιχείρησης Ανάπτυξης του Δήμου Αχαρνών (Δ.Ε.Α.Δ.Α.)..., μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται και οι προαναφερόμενες επτά (7) αιτούσες.

8.Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση, προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση είναι παντελώς ανατιολόγητη, διότι ουδέν σχετικό με την συνδρομή ή μη των προϋποθέσεων υπαγωγής εκάστης εξ αυτών στις ρυθμίσεις των διατάξεων του άρθρου 11 του ΠΔ 164/2004 διαλαμβάνει, αλλά στηρίζεται στην 877/16.12.2004 απόφαση του

Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αχαρνών, η οποία δεν περιέχει οποιαδήποτε άλλη αιτιολογημένη και εμπειριστατωμένη κρίση περί της συνδρομής στο πρόσωπο κάθε μιας από τις αιτούσες των προϋποθέσεων υπαγωγής τους στις ανωτέρω ρυθμίσεις, αλλά απλώς αρκείται σε επικύρωση της 934/9.12.2004 εισηγήσεως του Διοικητικού Συμβουλίου της ΔΕΑΔΑ. Ο λόγος αυτός ακυρώσεως είναι βάσιμος. Και τούτο, διότι το Α.Σ.Ε.Π., στο οποίο, κατά τις προαναφερθείσες διατάξεις, ανήκει η αποφασιστική αρμοδιότητα και οφείλει να εκδώσει την σχετική πράξη με νόμιμη και επαρκή αιτιολογία, που να ανταποκρίνεται στα στοιχεία του φακέλου, με την προσβαλλόμενη απόφαση, απέρριψε τις ένδικες αιτήσεις, με την προπαρατεθείσα διατύπωση, υπολαμβάνοντας εσφαλμένως ότι είχε εκφέρει αρνητική κρίση το αρμόδιο όργανο του φορέα απασχόλησης, που εν προκειμένω είναι το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Αχαρνών, ενώ, όπως προαναφέρθηκε, στην 877/16.12.2004 απόφαση του τελευταίου, ουδεμία διαλαμβάνεται κρίση, θετική ή αρνητική, περί της συνδρομής ή μη των προϋποθέσεων υπαγωγής των αιτουσών στις πιο πάνω ρυθμίσεις, παρότι είχε προηγηθεί και τεθεί υπ' όψιν του η 934/9.12.2004 αρνητική εισήγηση του Δ.Σ. της Δ.Ε.Α.Δ.Α., με την οποία, οι προαναφερθείσες συμβάσεις ανάθεσης έργου, ως καταρτισθείσες μεταξύ των αιτουσών και της Δ.Ε.Α.Δ.Α., στα πλαίσια του προγράμματος 'Απασχόληση και Επαγγελματική Κατάρτιση' του Υπουργείου Εργασίας, βάσει των προαναφερομένων διατάξεων της υπ' αριθμόν 116445/1999 κοινής υπουργικής αποφάσεως και αναφερόμενες σε «σχέσεις επαγγελματικής κατάρτισης», προφανώς χαρακτηρίζονται ως μη εμπίπτουσες στο πεδίο εφαρμογής του ΠΔ 164/2004, κατά τη ρητή διάταξη της περιπτώσεως α της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του ΠΔ 164/2004. Με τα δεδομένα αυτά, η αιτιολογία της προσβαλλόμενης αποφάσεως του ΑΣΕΠ, ως εσφαλμένη, παρίσταται μη νόμιμη και καθιστά την εν λόγω πράξη ακυρωτέα, σύμφωνα με τον βάσιμο λόγο της αιτήσεως ακυρώσεως.





9. Επειδή, κατ' ακολουθία των ανωτέρω, πρέπει να απορριφθεί η κρινόμενη αίτηση ως προς την αιτούσα Βενέτα Οικονόμου, να γίνει δεκτή ως προς τις λοιπές αιτούσες, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση καθ' ό μέρος αφορά τις αιτούσες αυτές και να αναπεμφθεί η υπόθεση στο ΑΣΕΠ, για νέα νόμιμη και επαρκώς αιτιολογημένη κρίση, αφού προηγηθεί αιτιολογημένη, θετική ή αρνητική κρίση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αχαρνών, ως αρμοδίου κατά νόμον οργάνου. Τέλος, πρέπει, κατ' εκτίμηση των περιστάσεων, να αποδοθεί στις αιτούσες το παράβολο που καταβλήθηκε (άρθρο 36 παρ. 4 του Π.Δ. 18/1989, ΦΕΚ 8 Α') και να καταλογιστεί εις βάρος του ΑΣΕΠ, η δικαστική δαπάνη των αιτουσών, ύψους 576 ευρώ, συμμετρως προς κάθε μία χωριστά, πλην της αιτούσας Βενέτας Οικονόμου, που ηττήθηκε, κατά τα άνω (άρθρο 275 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, σε συνδυασμό με το άρθρο 4 παρ. 1 εδ. στ' ν. 702/1977 - Α' 268 - και άρθρο 50 του ν. 3659/2008, ΦΕΚ77Α').

#### ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

- Απορρίπτει ως απαράδεκτη την αίτηση ακυρώσεως ως προς την αιτούσα Βενέτα Οικονόμου.

-Δέχεται αυτήν ως προς τις λοιπές αιτούσες.

-Ακυρώνει την υπ' αριθμόν 51/4.1.2006 απόφαση του Δ' Τμήματος του Ανωτάτου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.), κατά το μέρος που αφορά τις αιτούσες, πλην της Βενέτας Οικονόμου.

-Αναπέμπει την υπόθεση στο Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού (ΑΣΕΠ), προς νέα νόμιμη και πλήρως αιτιολογημένη κρίση, σύμφωνα με το αιτιολογικό.

-Διατάσσει την απόδοση του παραβόλου στις αιτούσες.

-Καταλογίζει εις βάρος του Ανωτάτου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (ΑΣΕΠ), τη δικαστική δαπάνη των αιτουσών, ύψους

Αριθμός απόφασης: 1812/2010

πεντακοσίων εβδομήντα έξι (576) ευρώ, συμμετρως προς κάθε μία χωριστά, πλην της Βενέτας Οικονόμου.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε στην Αθήνα στις 8 Ιουλίου 2010 και δημοσιεύθηκε στην ίδια πόλη, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, στις 27 Σεπτεμβρίου 2010.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

  
ΕΥΤΥΧΙΑ ΕΜΜ. ΦΟΥΝΤΟΥΛΑΚΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

  
ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ ΤΣΑΠΑΚΙΔΟΥ

E.M.

Θεωρήθηκε πως 29.10.2010

Ο ΓΕΚΗΤΗΡ

